

OBSERVATORIO DEL GASTO SOCIAL

Guatemala, abril del 2006 • Núm. 1

La educación en medio de la crisis social

En medio de las turbulencias desatadas por la ineptitud de un gobierno sin rumbo cierto, sin oídos ni disposición para aproximarse con franqueza a las problemáticas que afligen al guatemalteco común y mucho menos para entablar diálogos constructivos con las organizaciones que los representan, la educación ha dejado de ser tema de una necesaria construcción colectiva para convertirse en un motivo más de confrontación violenta. Por eso la reforma educativa no se concreta, ni funcionan los necesarios espacios de concertación que conduzcan a la resolución de los problemas educativos de un país enfrentado al desafío de superar rezagos para incorporarse al mercado globalizado en condiciones menos desfavorables.

Cerradas las válvulas de escape, la confrontación entre dos visiones antagónicas sobre la misión del sistema educativo amenaza salirse de cauces, derivando hacia aspectos circunstanciales, alejados del centro de la cuestión. Los motivos abundan. Desde los comienzos de este gobierno asistimos a la arrogante tozudez de una Ministra empeñada en imponer a como diera lugar su visión tecnocrática y privatizadora de la educación. Ante ella se han plantado los reclamos gremiales que no son más que una parte de la resistencia social a aceptar la imposición de criterios empresariales a la educación.

Pero además, para este año no hay texto oficial ni libros, las familias enfrentan gastos cada vez mayores para enviar a sus hijos a la escuela, la alimentación es pobre y llega sólo a algunos lugares, los padres son obligados a formar juntas si quieren recibir los programas de apoyo (alimentación, útiles, textos, becas), la reconstrucción de los daños provocados por la tormenta Stan se hace a ritmo lento, faltan maestros, los que hay son amenazados por la precariedad de sus puestos de trabajo y siguen recibiendo salarios indignos.

Ahora nos encontramos con un gremio magisterial en pié de lucha. La comunicación con el gobierno se redujo durante mucho tiempo a la integración de los maestros (y del resto de la sociedad civil) a espacios inoperantes. Para el gobierno, los maestros (y el resto de la sociedad civil no experta) no son un actor relevante a tener en cuenta sino que son sus empleados y deben acatar órdenes.

Hoy, a fuerza de movilizaciones (con el apoyo de los padres de familia), los maestros han obligado al gobierno a aceptar una mesa de diálogo. Pero que no se concreta porque a la insensibilidad y la arrogancia gubernamental se suman las demostraciones de torpeza política de sus operadores. Así el gobierno ha logrado reunir en un mismo haz las demandas de los campesinos, los maestros, las reivindicaciones indígenas y la crisis económica hasta aproximarse a un punto explosivo.

Por cierto que en la raíz de todos los problemas se encuentra la negativa oligárquica a nutrir al Estado de los recursos suficientes para dar respuesta a las necesidades sociales. Por eso, para un gobierno sin otra meta que concretar nuevas oportunidades de ganancia a sus mentores empresariales, vía tratados de libre comercio, macroyectos, concesiones o contrataciones del Estado, la educación no es una prioridad.

Apoyo político a la ministra y su cruzada privatizadora, sí, pero ni hablar de un presupuesto acorde al reto que enfrenta la educación. Porque sólo para aproximarse al gasto mínimo, no ya el 6% del PIB universalmente aceptado como ideal sino que, digamos un modesto 4%, el MINEDUC debería estar recibiendo un presupuesto cercano a los 9,000 millones de Quetzales al año.



Lo peor es que, dedicado a la contención de gastos, a sustituir su presencia con fondos provenientes de campañas y donaciones privadas, además de la cooperación internacional, el MINEDUC no ejecuta la totalidad de su presupuesto. En todo el 2004 llegó a ejecutar un 93.5% de su presupuesto y en el 2005, un 94.1%, con lo que, entre los dos años, dejó sin ejecutar casi Q600 millones. Este año lleva el mismo camino: en el primer trimestre ha ejecutado bastante por debajo del

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Total ejecutado a marzo del 2006	18.5
Actividades centrales	7.7
Actividades comunes a los programas 11 y 12	16.9
Actividades comunes a los programas 12, 13 y 14	7.6
Actividades comunes a los programas 11, 12, 13 y 14	10.6
Educación Preprimaria	18.4
Educación Primaria	19.7
Educación Básica	22.3
Educación Diversificada	18.2
Educación Extraescolar	17.7
Alfabetización	18.8
Educación Inicial	20.0
Partidas no asignables a programas	0.0

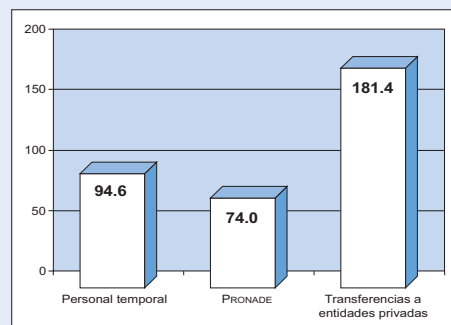
PROGRAMAS DE APOYO	Millones de Q		% EJECUTADO
	VIGENTE	DEVENGADO	
Útiles escolares	54.4	41.3	76.1
Textos	87.4	0.0	0.0
Alimentación escolar	358.1	70.7	19.8
Becas (Educación para la Paz y Becas Para la Niña)	42.0	0.0	0.0
Total	541.8	112.1	20.7

magro 19.4% del conjunto de la administración, y muchos de sus programas van de mal en peor. Tal es el caso de los programas de apoyo, esenciales para contener la ausencia y la deserción escolar.

El gobierno afirma que es dueño de la autoridad y su ministra, de la verdad y lo justo. Y desde la visión empresarial se instrumentan cambios que avanzan la pronadización, que se dice no es privatización. Pues, claro, el sistema educativo no es GUATEL, ni una empresa eléctrica, ni el correo. ¡Lo que aquí está en venta es el derecho de las familias de menos recursos a educar a sus hijos! Pronadización es la retirada del Estado del cumplimiento de sus responsabilidades, el traslado a entidades privadas de sus funciones y, de las cargas a las familias. Privatización es hacer de un bien público esencial, un bien privado que hay que pagar, total o parcialmente. Sea en costos de inscripción, libros, útiles, transporte, uniformes y de toda una serie de otras exigencias, sea en gastos asociados al manejo de la alimentación escolar, el mantenimiento de los edificios y la contabilidad de la escuela o en jornales perdidos a causa del desempeño de las responsabilidades transferidas a las juntas escolares, a quienes el MINEDUC no garantiza pagos puntuales, entre otras cosas.

La pronadización del sistema público consiste no tanto en el desarrollo del PRONADE sino en la generalización a todo el sistema de sus elementos característicos como son: la incidencia de las ISE (Instituciones de Servicio Educativo) encargadas de formar juntas escolares; la contratación de ONG para la capacitación de maestros y llevar a cabo una variedad de "programas innovadores"; el crecimiento de la contratación de maestros; el inusual apoyo a las formas de autogestión (no sólo del PRONADE sino, por ejemplo, las cooperativas de padres con patrocinio municipal, que cuentan con casi Q74 millones para este año), y como consecuencia, el explosivo crecimiento de la transferencia de fondos a entidades privadas entre el 2004 y lo que va del 2005 que ubican al MINEDUC como el mayor proveedor de ese sector (más de Q1,300 millones, en este año).

Avance de la Pronadización
Porcentajes de crecimiento entre 2004 y marzo 2006



**Cii
DH**
Centro Internacional
para Investigaciones
en Derechos Humanos



CONGCOOP
Coordinación de Ong y Cooperativas